



القرار رقم 067719 المؤرخ في 2011/09/08

موظف محل متابعة جزائية – توقيف عن العمل – حكم جزائي بالبراءة – الطعن بالنقض – عدم وجود أثر موقف – طلب إعادة الإدماج مؤسس.

المبدأ : متى كان الطعن بالنقض المرفوع ضد الأحكام النهائية بالبراءة لا يوقف تنفيذها ، فإن الموظف الموقوف عن عمله بسبب متابعة جزائية و الصادر في حقه حكما بالبراءة ، محق بمطالبة إعادة إدماجه في منصب عمله بالرغم من أن الطعن بالنقض المسجل ضد هذا الحكم لا زال قائما .

و عليه فإن مجلس الدولة

- من حيث الشكل:

حيث أن الاستئناف وقع في الشكل والأجل القانونيين فيتعين قبوله شكلا.

- من حيث الموضوع:

حيث أقام المدعي المستأنف عليه دعوى الحال يطالب إعادة إدماجه إلى منصب عمله الأصلي بعد صدور حكم عن محكمة الجنايات ببراءته وتعويضه عن الحرمان من الأجر بمبلغ 715.812,02 دج و 200.000,00 دج كتعويض.

وحيث أن المستأنفة تتمسك بأن القرار الصادر عن محكمة الجنايات غير نهائي نظرا للطعن بالنقض المرفوع ضده من قبل النائب العام وبأن الدعوى رفعت قبل أوانها.

لكن حيث يخلص من المادة 499 من قانون الإجراءات الجزائية أن الطعن بالنقض يوقف تنفيذ العقوبة المحكوم بها ، وأنه في حالة الحكم ببراءة متهم كان محبوسا يطلق سراحه تلقائيا رغم الطعن بالنقض ومعنى هذا أن ليس للطعن بالنقض أي أثر موقف إلا في حالة الإدانة.

وحيث يخلص من أوراق الملف أن المدعي المستأنف حكم ببراءته وأن القرار الصادر عن محكمة الجنايات يصدر نهائيا وأن طلب المدعي الرامي إلى إعادة إدماجه طلب مبرر يتعين الاستجابة له.

وحيث أن القرار المستأنف أصاب في تطبيق القانون فيتعين تأييده.

- في المصاريف القضائية:

حيث يتعين إعفاء المستأنفة من المصاريف القضائية.

لهذه الأسباب

- يقرر مجلس الدولة: علنيا حضوريا نهائيا.

- في الشكل: قبول الاستئناف.

- في الموضوع: تأييد القرار المستأنف.

مع إعفاء المستأنفة من المصاريف القضائية.

- بدأ صدر القرار ووقع التصريح به في الجلسة العلنية المنعقدة بتاريخ الثامن من شهر سبتمبر سنة ألفين وإحدى عشر من قبل الغرفة الثانية القسم الثاني المشكلة من السيدات والسادة:

الرئيس
مستشار الدولة مقرر
مستشار الدولة

عدة جلول امحمد
شيبوب فلاح جلول
غانم فاروق

- بحضور السيد بولنوار آمال الدين محافظ الدولة و بمساعدة السيد بن بوشرور محمد أمين الضبط .